



Curso de capacitación

Integración de Servicios Ecosistémicos (ISE) en la Planificación Para el Desarrollo



Comayagua, 19 al 23 de Noviembre 2012

INFORME FINAL

Facilitadores:

Klemens Riha (KR) / Gunter Viteri (GV)

TABLA DE CONTENIDO

	Introducción	3
I.	Contexto, objetivos y descripción de la capacitación	3
II.	Resultados del taller	6
	Bienvenida	6
	1. Introducción a la capacitación	6
	2. Presentación de conceptos básicos	6
	3. Contexto nacional	6
	4. La iniciativa TEEB y el enfoque de ISE	7
	5. Ejercicio 1: Conocer el país Bakul	8
	6. Ejercicio 2: Así empieza la historia (trabajo en grupos)	8
	7. Introducción a herramientas para evaluar los servicios ecosistémicos	10
	8. Ejercicio 3: Continuación del estudio? “Evaluar condiciones y tendencias de los servicios del ecosistema” (trabajo en grupos)	10
	9. Aspectos y Elementos de gobernanza de la biodiversidad	11
	10. Ejercicio 4: “Conociendo algunas características del contexto institucional y cultural” (juego de roles)	12
	11. Métodos de valoración económica	13
	12. Presentación Caso JAPOE	14
	13. Ejercicio 5: Aplicación de la valoración económica a Indare (trabajo en grupos)	14
	14. Procesos de toma de decisión: Puntos de entrada y medidas de desarrollo	15
	15. Ejercicio 6: Juntando las diferentes piezas (trabajo en grupos)	15
III.	Próximos pasos	
	Resumen de compromisos taller iniciativa TEEB/ISE	16
IV.	ANEXOS	
	A) Agenda del curso	18
	B) Lista de participantes	21
	C) Resultados de los ejercicios	22
V.	Recomendaciones finales	26

Introducción

El presente relatorio presenta los resultados de la capacitación *Integración de Servicios Ecosistémicos (ISE) en la Planificación para el Desarrollo*, realizado en el marco de la cooperación entre el programa PRORENA y SERNA e IFC en Comayagua, 19 al 23 de Noviembre 2012.

I. Contexto, objetivos y descripción de la capacitación

Las personas, los ecosistemas y la economía están estrechamente relacionados. El bienestar social y la salud de las personas, junto con sus economías dependen en gran parte de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos, los cuales proveen beneficios locales y globales fundamentales para alcanzar las metas de desarrollo del milenio y contribuir con reducir la pobreza. En los países latinoamericanos, las economías nacionales y las estrategias de vida locales dependen fuertemente del uso de servicios ecosistémicos, como son los productos agrícolas, la provisión de materia prima y los servicios relacionados con la belleza escénica en todo lo relacionado al turismo.

El concepto de servicios ecosistémicos ha servido para visualizar la dependencia del ser humano con la naturaleza y lo que ello implica en términos sociales y económicos. Un medio ambiente con alto grado de biodiversidad y de servicios ecosistémicos asegura nuestra capacidad para mantener una actividad económica sostenible, promover el bienestar de las personas y adaptarse al cambio. Cualquier cambio en los servicios de los ecosistemas afecta a los medios de subsistencia, los ingresos, la migración local, y puede incluso causar conflictos sociales en todo lo relacionado al uso y acceso a bienes y servicios ecosistémicos. No obstante su importancia, la degradación de los ecosistemas sigue avanzando en todas partes del mundo.

De acuerdo a la Evaluación del Milenio sobre los Ecosistemas (2005), una tercera parte de los ecosistemas están degradados, se encuentran bajo usos no sostenibles o se encuentran en vías de degradación. De ello se desprenden una serie de costos y pérdidas económicas y sociales importantes, los cuales recaen especialmente en los sectores más pobres y vulnerables de la población, quienes tienen una alta dependencia hacia los ecosistemas, bienes y servicios. La continua degradación de los ecosistemas, se origina -en gran parte- que los beneficios y servicios que de ellos se desprenden son a primera vista invisibles, todavía no se expresan en términos monetarios y no son considerados en los presupuestos locales y nacionales. Lo anterior lleva a que los mismos no se reflejan tanto en planificaciones y en presupuestos, como tampoco en las políticas, los precios y los mercados, sin ser integrados adecuadamente en la toma de decisiones sobre qué y cómo producir, consumir e invertir.

La continua subvaloración de la biodiversidad y los ecosistemas ha resultado en fallas de mercado, institucionales y de políticas. La mantención y conservación de los ecosistemas requiere por lo tanto: (i) el reconocimiento explícito de los beneficios que de ellos se desprenden, (ii) una adecuada valoración de sus bienes y servicios, y (iii) la consideración apropiada de los costos e impactos de la degradación y sobreexplotación. Bajo este contexto, los métodos clásicos de conservación de la naturaleza, por sí solos, resultan insuficientes para detener la pérdida de la biodiversidad y la degradación de los ecosistemas. Para ello se requiere impulsar reformas en políticas, precios y mercados, fortaleciendo el contexto institucional, apoyando la inversión en negocios de biodiversidad.

No es suficiente conocer el valor de la biodiversidad y los ecosistemas, sino también se necesita entender los costos y beneficios relacionados, para que los mismos sean integrados en los precios, los mercados y la estructura de incentivos con que las personas y las empresas se encuentran en su cotidianidad.

La economía de los ecosistemas y la biodiversidad (TEEB por sus siglas en inglés) es una iniciativa internacional destinada a llamar la atención sobre los beneficios económicos globales de la biodiversidad. Pone de relieve el creciente costo que supone la pérdida de la biodiversidad y la degradación de los ecosistemas y al mismo tiempo los beneficios que aportan la conservación y el uso sostenible. Analizando y sistematizando ejemplos de valoración y estudios de caso, la iniciativa promueve una mejor comprensión del verdadero valor económico de los servicios de los ecosistemas. Por otro lado, TEEB trata de ofrecer instrumentos económicos y de desarrollar políticas que consideren debidamente este valor.

La Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) viene promoviendo un enfoque proactivo para integrar la biodiversidad y los servicios ecosistémicos en el marco de la cooperación alemana para el desarrollo. El objetivo es apoyar el diseño y la implementación de una cartera de servicios diversificada y orientada a la demanda, que fomente la valoración y consideración de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos. En este marco se ha creado la capacitación sobre integración de servicios ecosistémicos en la planificación para el desarrollo, con el fin de apoyar implementar de forma sistemática y práctica el enfoque y la racionalidad propagada por la iniciativa TEEB.

En el marco del área prioritaria “*Política Ambiental, Conservación y Uso Sostenible de los Recursos Naturales*” se encuentra el Programa de Fomento al Manejo Sostenible de los Recursos Naturales y Desarrollo Económico Local (PRORENA). La GIZ, por encargo del Ministerio Federal Alemán de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ), aporta al Programa PRORENA con el fomento del desarrollo de capacidades y el desarrollo organizacional de la estructura diversa de contrapartes con actores gubernamentales, no-gubernamentales, de la sociedad civil y del sector privado. El Programa es una cooperación entre la **GIZ**, la **Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA)** y el **Instituto Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF)**. El Programa PRORENA, tiene como objetivo promover la gestión de los ecosistemas en base a criterios de sostenibilidad y considerando los efectos del cambio climático a través de los municipios y actores rurales es mejorada. Para lograr este objetivo el programa trabaja en varios niveles e implementa tres componentes: (1) Asesoría política para la gestión ambiental y de los recursos, (2) Fomento del Manejo Sostenible de los Recursos Naturales y del Desarrollo Económico Local en las Regiones Occidente, Olancho y Biosfera del Río Plátano, (3) Asesoría en Cambio Climático.

El enfoque del programa coincide con el Programa Nacional Forestal 2004 – 2030 (PRONAFOR) y el plan de desarrollo nacional Plan de Nación 2010 – 2038, y fomenta el desarrollo de capacidades y el desarrollo organizacional de la estructura diversa de contrapartes con actores gubernamentales, no-gubernamentales, de la sociedad civil y del sector privado. La **Asesoría a los procesos nacionales de REDD, biodiversidad y cambio climático** fomenta el desarrollo de capacidades en los actores locales y nacionales, para que conozcan, y se apropien de las líneas de acción que brinda las respectivas estrategias nacionales. Se fomenta el dialogo inter institucional entre el Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestres (ICF) y de la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA) y otras instituciones para desarrollar procesos piloto de identificación y valoración de servicios ecosistémicos.

El programa **PRORENA**, la **Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA)** y el **Instituto Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal (ICF)** invitaron a representantes de instituciones nacionales tanto gubernamentales como no gubernamentales a participar en un taller de capacitación sobre la “Integración de Servicios Ecosistémicos en la Planificación para el Desarrollo”, curso que tomó lugar del 19 al 23 de noviembre del 2012, en Comayagua, Honduras. Este taller se celebró en el marco del tercer objetivo del Programa PRORENA, apoyando a los actores gubernamentales y no gubernamentales en el desarrollo de conceptos clave para la valoración de servicios ecosistémicos.

El presente documento presenta los resultados de la capacitación sobre la integración de Servicios Ecosistémicos en la Planificación al Desarrollo, realizado en Comayagua-Honduras entre el 19 al 23 de Noviembre 2012.

Objetivo general de la capacitación:

Introducir conceptos, enfoques e instrumentos para la integración de servicios ecosistémicos en los procesos de desarrollo.

Resultados esperados de la capacitación:

- Los participantes tienen un conocimiento general sobre los servicios de los ecosistemas, la iniciativa TEEB, su enfoque y conceptos relacionados
- Principales instrumentos y mecanismos que consideren SE fueron presentados y discutidos
- Se identificaron puntos fuertes y limitaciones de trabajar con los servicios de los ecosistemas
- Los campos de cooperación para implementar el enfoque SE y temas afines fueron identificados y discutidos.

Metodología

- Presentaciones con aportes teóricos y prácticos.
- Estudios de casos y juego de roles
- Grupos de trabajo y ejercicios
- Discusiones plenarias

Enfoque utilizado en el curso:

El curso se basa en un enfoque de **6 pasos orientadores:**

1. Definir el ámbito del estudio.
2. Analizar y priorizar los servicios ecosistémicos
3. Identificar las condiciones y tendencias
4. Analizar el marco institucional y cultural
5. Analizar opciones para tomar mejores decisiones
6. Implementar el cambio

Grupo meta:

- Planificadores y técnicos de las organizaciones contrapartes como municipios, provincias e instituciones gubernamentales a nivel nacional
- Técnicos en ONGs que trabajan en el tema de planificación y gestión de recursos naturales.
- Tomadores de decisiones en diferentes niveles (locales, regionales, nacionales)

La lista de participantes del curso se puede encontrar en el **Anexo B.**

II. Resultados del taller

Bienvenida

El Señor Heinz-Gerhard Jansen, coordinador del programa PRORENA, y la Señora Jutta Schmitz, asesora del componente Cambio Climático abren el curso y dan la bienvenida a los participantes.

1. Introducción a la capacitación (GV):

Se presentó la agenda del evento, la metodología que se seguiría durante el curso, se estableció el acuerdo de convivencia y se definieron los diferentes comités de participación.

2. Presentación de conceptos básicos (KR):

La presentación inició con la aclaración de términos y definiciones importantes como lo que son ecosistemas, Servicios ecosistémicos (SE), la clasificación de los SE y su importancia para el Bienestar del Ser Humano.

MARCO CONCEPTUAL TEEB:

Muestra como las interacciones de las estructuras y procesos de los diferentes ecosistemas son responsables de las diferentes funciones que prestan servicios para ser aprovechados para el bienestar del ser humano; adicionalmente muestra como estos beneficios son afectados por procesos de toma de decisiones y la gobernanza que a su vez inciden en los factores impulsores de daño en los ecosistemas y pérdida de biodiversidad. También permite la discusión sobre la necesidad de nuevos indicadores que integren la relación del bienestar humano con los servicios ecosistémicos. (Fuente: *Teeb Foundations*)



3. Contexto nacional:

Fue presentada la experiencia de la valoración de servicios ecosistémicos en áreas piloto seleccionadas dentro del área de influencia del componente de cambio climático del PRORENA. Luego de la presentación de conceptos básicos, se aprovechó para conocer sobre los resultados de un estudio hecho por el consultor Manuel Rey sobre la **valoración participativa de servicios ecosistémicos** realizado en las zonas de intervención del PRORENA¹. Los detalles de su presentación se encuentran en la memoria USB (distribuido al final de la capacitación).

También se tuvo la oportunidad de asistir a la presentación hecha por la Sra. Carolina Montalván de DiBio-SERNA sobre el **Marco Regulatorio e Institucional de Servicios Ecosistémicos y la Estrategia Nacional de Bienes y Servicios Ambientales en Honduras**. Este ciclo de presentaciones, cerró con algunas reflexiones sobre los ecosistemas y los servicios ecosistémicos relevantes para Honduras (ver figura en la próxima página).

¹ Gualaco-Guata, Olancho, San Esteban, Olancho y en Yucarán, El Paraíso.

SERVICIOS ECOSISTEMICOS EN HONDURAS		
TIPO	¿SERVICIO?	¿DONDE? (ej)
PROVISIÓN	agua destrucción de madera madre leña	cuadros nacionales alturas El Lago valle de Sulaco Plancho (P.O. 1000) La Mosquitia
REGULACIÓN	protección contra grandes ahuyentes (huracanes) regulación hídrica control de inundaciones	en todos lados (para parte de la zona) bosques manglares en todos lados
SOPORTE	Ciclo de nutrientes	en todos lados
CULTURAL	turismo vegetación paisaje	Copan Islas de las Bahías P.N. La Tigra

Ejercicio para identificar Servicios Ecosistémicos en Honduras

4. La iniciativa TEEB y al enfoque de ISE (KR)

Se hizo una introducción a la Iniciativa de TEEB: El TEEB, – The Economics of Ecosystems and Biodiversity – es un estudio sobre la economía de los ecosistemas y la biodiversidad y fue emprendido por Alemania y la Comisión Europea para responder a una propuesta de los Ministros de Medio Ambiente del G8+5 (Potsdam, Alemania, 2007) de realizar un estudio a escala mundial con objeto de analizar los aspectos económicos de la pérdida de la biodiversidad. Este estudio independiente es auspiciado por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. El TEEB reúne la experiencia, el conocimiento y la pericia de todas las regiones del mundo en los campos de la ciencia, la economía y la política. Su objetivo es orientar las respuestas estratégicas en la práctica ante la evidencia cada vez mayor del impacto de las pérdidas de biodiversidad y servicios ecosistémicos.

Después se presentó el enfoque de seis pasos para *Integrar los Servicios Ecosistémicos en la Planificación al Desarrollo* (desarrollado y aplicado por la GIZ):

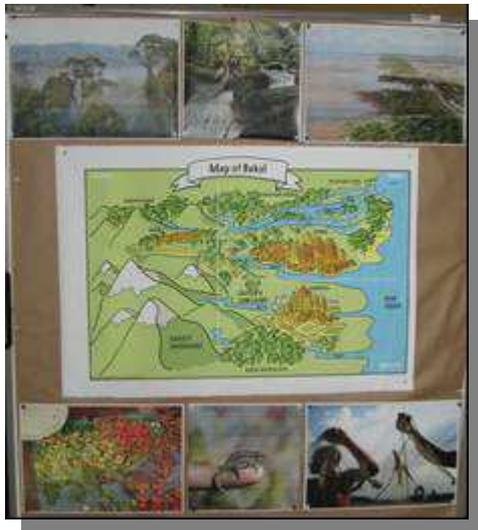


Temas clave son:

- ✓ Identificación y priorización de los servicios de los ecosistemas (ES)
- ✓ Introducción a los métodos de evaluación y valoración de ES
- ✓ Integración del valor de los servicios de los ecosistemas en los procesos de desarrollo
- ✓ Visión general de los instrumentos de políticas y mecanismos de implementación

A lo largo del curso cada uno de estos pasos será aplicado por los participantes a un ejemplo ficticio en la República de Bakul.

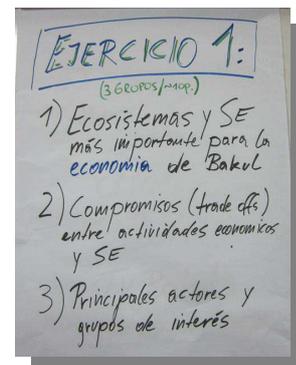
5. Ejercicio 1: Conocer el país Bakul



Mediante el ejercicio se identificaron los ecosistemas, servicios ecosistémicos (**SE**) y actores relacionados en el país ficticio de Bakul con el objetivo de que los participantes se familiarizaran con los conceptos, con el caso y con la metodología del curso.

Las siguientes preguntas les servían a los participantes de orientación:

- ¿Qué ecosistemas y qué SE son los más importantes para la economía de Bakul? Identifique al menos 3 ecosistemas y sus SE más relevantes.
- ¿Puede identificar posibles compromisos (trade-offs) entre actividades económicas u SE?
- ¿Qué partes interesadas participan? ¿Cuáles ganan y cuáles pierden con los actuales patrones de desarrollo?



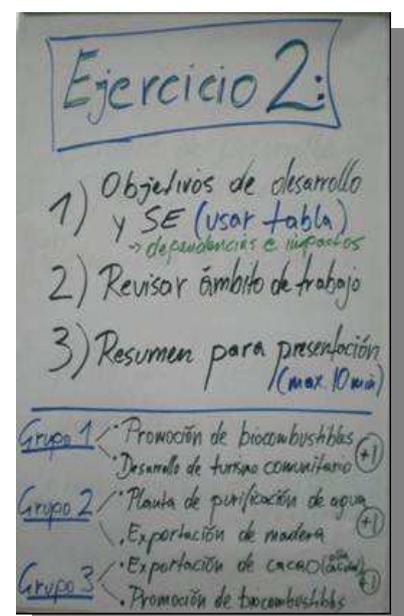
Los resultados se presentan de forma detallada en el **Anexo C** y en la memoria USB.

6. Ejercicio 2: Así empieza la historia

Los participantes formaron tres grupos de consultores cuya tarea fue hacer una serie de recomendaciones al comité de desarrollo del país ficticio Bakul en miras a un nuevo plan de desarrollo quinquenal para la provincia de Indare. Al final los participantes examinaron la viabilidad de los objetivos y medidas de desarrollo tomando en cuenta los efectos ambientales y sociales.

El objetivo de este ejercicio es:

- Definir el ámbito del estudio y los principales actores (partes interesadas).
- Analizar y priorizar los servicios ecosistémicos para el plan de desarrollo.
- Analizar los vínculos (dependencias e impactos) entre los SE y las metas de desarrollo, las actividades económicas, y el bienestar humano de la provincia.



Los resultados del ejercicio se presentaron en plenaria el siguiente día. El detalle de los paneles se encuentra en el **Anexo C** y en la memoria USB.



Principales resultados Grupo 1 (MACAH2O):

Este grupo trabajó con la construcción de la planta de tratamiento de agua, promover la exportación de madera y la exportación de cacao de alta calidad. Con esta perspectiva, para ellos, la regulación hídrica, el hábitat para el hombre y la conservación de la fertilidad del suelo son los servicios ecosistémicos relevantes. Por otro lado, se puede ver claramente que según los impactos y las dependencias sobre los servicios ecosistémicos, la exportación de madera y de cacao de alta calidad están en alto riesgo de la manera como están planteadas. El grupo anticipa una revisión de los objetivos en la dirección de modernizar las extracción de madera y la promoción de la forestaría comunitaria y de favorecer la producción de cacao en sistemas agroforestales.

Adicionalmente recomiendan revisar la posibilidad de integrar otras actividades como la producción y comercialización de artesanías, diseñar un proyecto de turismo sostenible a baja escala que promueva la sostenibilidad y conservación con una componente social y de analizar la posibilidad de compensaciones ambientales en la cuenca alta por el cambio de prácticas agrícolas e industriales no sostenibles y recomienda ampliar diálogo con regiones y gobierno central.

Principales resultados Grupo 2 (Ecosystem Works):

- Este grupo trabajó con la promoción de biocombustibles, turismo comunitario y con la promoción de la exportación de madera.
- Bajo esa óptica, ellos identificaron que la regulación hídrica, el secuestro de carbono, la fertilidad del suelo y la producción de materias primas y alimentos eran los servicios ecosistémicos relevantes para el plan de desarrollo de la provincia.
- Adicionalmente, el grupo expuso que de la manera en que estaban planteados, los objetivos de desarrollo en riesgo son la producción de biocombustibles y la exportación de madera.
- El grupo concluye que la exportación de madera podría ser compatible con la actividad de turismo a escala comunitaria.
- Los objetivos de desarrollo se entrelazan y concursan, existen interrelaciones entre SE.

Principales resultados Grupo 3 (Green Consulting):

- Este grupo trabajó con la producción de biocombustibles, la exportación de cacao de alta calidad y la pesca industrial. Bajo la perspectiva de este grupo, la regulación de agua (relación con todos los otros grupos), la regulación del clima y la producción de materia prima y alimentos son los servicios ecosistémicos relevantes para el plan de desarrollo.
- Por otro lado, los tres objetivos se encuentran en riesgo por su alta dependencia e impactos a los ecosistemas.
- Los objetivos de desarrollo se entrelazan y concursan, existen interrelaciones entre SE.

Principales resultados de la discusión:

- Con la herramienta se observa muy fácil cuando hay competencia entre las diferentes actividades: tratar de ver un poco más allá de las comunidades (provincias).
- Se destacan las actividades que tiene alto riesgo, vulnerabilidad viendo la dependencia de esa actividad con el SE.
- Se ve claramente que el análisis coincide que los SE relevantes para el desarrollo son regulación de agua, regulación del clima, fertilidad del suelo, etc. ¡Esta herramienta permite ver las similitudes en los resultados!
- Hay objetivos q tienen un alto riesgo de desarrollo y esto lo pone en alto riesgo.
- Algunas actividades dependen de cómo se implementa el sistema de producción: Manejo.
- Se puede utilizar la misma herramienta sectorialmente para que no salga sesgado el resultado. Se identifican los actores con anterioridad para que no salga inclinado para un sector.
- Existe competencia entre los objetivos pero también entre los mismos servicios ecosistémicos.
- Hay compromisos entre factores y objetivos de desarrollo.
- Los servicios ecosistémicos están interrelacionados entre ellos (trade offs).
- Se recomienda comparar impactos y beneficios de actividades de desarrollo a largo plazo al analizar el plan de desarrollo.
- El uso sostenible de un ecosistema debe estar en función tanto de la conservación como también del desarrollo económico que favorezca a la parte de la sociedad que vive (se sustenta) de sus servicios.
- Al hacer recomendaciones es importante presentar argumentos/justificar propuestas alternativas con una estrategia de comunicación diferente para cada público (ciudadanos, políticos, etc.)
- Es importante utilizar un lenguaje y términos que sean entendibles para la contraparte a la que se quiera “ganar” para un plan o una actividad específica (ej. lenguaje de economía, de política, etc.).

Los resultados se presentan de forma detallada en el **Anexo C** y en la memoria USB.

7. Introducción a herramientas para evaluar los servicios ecosistémicos (GV)

Se hizo una breve introducción a las siguientes herramientas para la evaluación de SE:

- Teledetección
- Inventarios
- Enfoques participativos, opinión de expertos
- Análisis multi-criterio
- Indicadores
- Valoración económica
- Sistemas informáticos de análisis
- SIG – Sistemas de Información Geográfica
- Modelos ecológicos
- InVest – Valoración Integrada de SE y *trade offs* (intercambio de relaciones)

Éstas herramientas se aplican con el fin de analizar las condiciones (calidad, cantidad, aspectos temporales en oferta y demanda de servicios ecosistémicos) y tendencias de SE específicos, presiones directas e indirectas que se ejercen sobre los SE, y cuáles cambios sustentan (demográficos, económicos, gubernamentales, tecnológicos, culturales y religiosos, etc.).

8. Ejercicio 3: Continuación del estudio? “Evaluar condiciones y tendencias de los servicios del ecosistema” (trabajo en grupos)

Los tres grupos analizaron la condición de los SE y escenarios futuros si las actuales tendencias se mantuvieran. Se les pidió examinar las relaciones aguas arriba y aguas abajo en las cuencas hidrográficas de Bakul.

El objetivo de este ejercicio es el de aplicar el tercer paso del enfoque metodológico:

- Identificar y evaluar condiciones y tendencias de los servicios de los ecosistemas

De guía sirvieron las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las condiciones y las principales tendencias en la provisión y la demanda de los SE seleccionados?
- ¿Cuáles son los impulsores de cambios en los SE?
- ¿Qué partes interesadas están relacionadas con qué impulsores?

Principales resultados Grupo 1:

- Factores de causa o impulsores indirectos son el cambio climático, la contaminación, el turismo, el crecimiento de la población, el cambio de uso de la tierra y el sobre uso de los recursos.
- Se debe contemplar en cuál ecosistema se cambia algo, en qué parte de ese ecosistema, de qué forma se cambia el ecosistema, etc.
- La comunidad indígena y los humedales son aquellas partes de la cuenca más afectadas/presionadas por el crecimiento de población y el uso de recursos por parte de ella.
- Un impulsor directo en la subcuenca del Río Milaku es el crecimiento demográfico que inicia en las provincias fuera del área de la cuenca.

Principales resultados Grupo 2:

- Este grupo identificó como los principales impulsores de cambio: a los cambios en el uso de la tierra, el aumento del sector turístico y la contaminación.
- SE “agua dulce” se dividió la cuenca en parte más contaminada y menos contaminada.
- La política pueden ser impulsores indirectos, actuando como un incentivo para la degradación.
- La población y su crecimiento a través de migración de zonas rurales afectan el desarrollo de la cuenca.

Principales resultados Grupo 3:

- Los principales impulsores de cambio, identificados por este grupo fueron:
- El cambio en el uso del suelo, la extracción de madera, el crecimiento demográfico y el crecimiento económico a costo de los RR.NN. y la demanda internacional por biocombustibles.
- Es importante diferenciar los ecosistemas y los impactos en aquellos ecosistemas.

Principales resultados de la discusión:

- El análisis puede identificar a los actores que causan los impactos (e identificar posibilidades de cooperación y de conflicto).

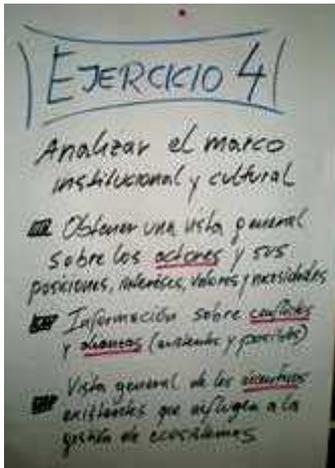
Los resultados se presentan de forma detallada en el **Anexo C** y en la memoria USB.

9. Aspectos y elementos de gobernanza de la biodiversidad (KR)

El objetivo de esta presentación fue sentar las bases sobre aspectos de gobernanza en el manejo de los ecosistemas. Al inició se aclaró que el término de “gobernanza” se entiende como el conjunto de reglas, mecanismos de aplicación y procesos interactivos que coordinan y brindan una línea de conducta a las actividades que involucran a varias personas, de acuerdo a los resultados concertados. No se considera la gobernanza como un acto procedente de un actor individual, de un gobierno central o lo que un dictador puede hacer, sino como el resultado de la interacción de diferentes actores y mecanismos. Asimismo, es importante entender los incentivos como aquellos factores que guían la acción humana. Pueden tener carácter positivo o negativo, pueden motivar un comportamiento, reforzarlo o desincentivar determinadas actividades. Los incentivos pueden ser tanto materiales como también no materiales – p. ej. reconocimiento social.

Conocer las características de los servicios ecosistémicos, de los actores y de las reglas asociadas es clave para entender el estado actual de los ecosistemas así como para el desarrollo de estrategias que contribuyan a la internalización de las externalidades causadas por fallas de gobernanza y/o de mercado y para la creación de incentivos apropiados con respecto al manejo de ecosistemas.

10. Ejercicio 4: “Conociendo algunas características del contexto institucional y cultural” (juego de roles)



Este ejercicio propone aplicar el cuarto paso del enfoque metodológico:

Analizar el marco institucional y cultural pertinente, en especial con respecto a posiciones, intereses, necesidades de las diferentes partes interesadas en relación con los SE, las políticas, regulaciones, normas y reglas tanto formales como informales que afectan los SE, los actores o las partes interesadas que influyen en la gestión de los ecosistemas.

Los participantes se dividieron en grupos. Cada grupo recibió el rol de una parte interesada a quien o a cuyos intereses tuvieron que representar en una junta asesora al Comité de Desarrollo de la Provincia de Indare haciendo una intervención de máximo 5 minutos.

Las partes representadas fueron:

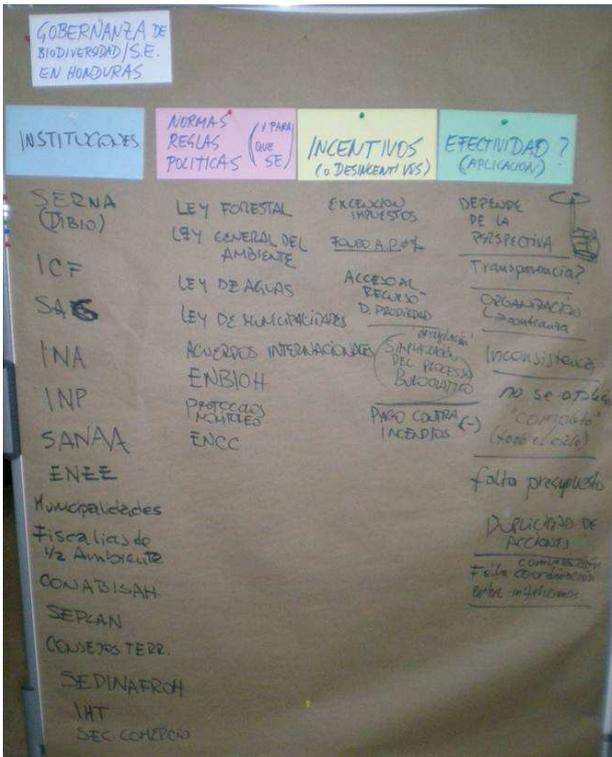
- Federación de Pueblos Indígenas de Bakul
- Empresa maderera
- Empresa suministradora de agua de Hanku (pública)
- Gobernadora de Indare
- Unidad Provincial de Desarrollo Agrario
- Empresa de Biocombustibles
- Bakul Nature Conservation (ONG).



Comentarios en la plenaria:

- Se ve claramente como cada grupo habla por su propio interés y no como colectividad.
- También es claro como lo primero que se muestra son las posiciones y no los intereses y lo que más se cuida son las necesidades.
- La conducción del dialogo es importante. ¿Quién conduce el dialogo?
- No caer en la trampa de las posiciones. Explorar los intereses y necesidades de las otras partes involucradas.
- Establecer alianzas entre actores. Identificar actores que hacen falta en el proceso.
- Hacer propuestas concretas y no reivindicar las posiciones.
- Tener cuidado con el lenguaje al momento de dialogar. Dirigirlo bien dependiendo del actor.
- Normalmente las posiciones pueden ser negociadas.

Luego del ejercicio se realizó un dialogo entre los participantes entorno de la institucionalidad e incentivos en el país entorno al usos sostenible de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos.



Algunos de los comentarios en la plenaria fueron:

- Existen una gran variedad de instituciones, por esto hay duplicación de acciones;
- Poca coordinación y dialogo intersectorial;
- Poca transparencia en las acciones;
- Hay muchas regulaciones y leyes, y existen sobreposiciones y a veces inconsistencias.

11. Métodos de valoración económica (KR):



Mensajes clave:

- Los métodos de valoración deben aplicarse como un medio para facilitar la toma de decisiones.
- A la hora de hacer una valoración es importante definir de antemano el fin de valorar un SE.
- Al valorizar la naturaleza o un ecosistema, no se contemplan sus funciones ecológicas, sino los beneficios que se aprovechan de sus funciones, los cuales se perderían al no protegerse.
- El hecho de que un recurso sea renovable no implica que sea inagotable. Dependiendo del grado de explotación un recurso renovable puede ser agotable.
- Paradoja: el crecimiento económico necesario para abastecer poblaciones crecientes

causa un deterioro del ambiente y de los recursos naturales.

- El mantenimiento de recursos naturales requiere por su lado de recursos económicos (costos de oportunidad)

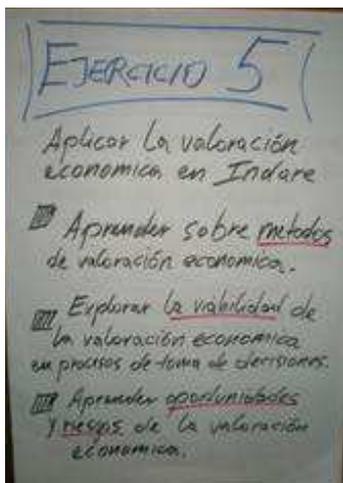
12. Presentación Caso JAPOE:

Con el ánimo de aprovechar la experiencia de los participantes, se presentó la experiencia del caso de **Compensación del Servicio Ambiental Hídrico para un Manejo Participativo de la Cuenca de Cumes. Intibuca, Honduras. Junta Administradora de Agua de Jesús de Otoro (JAPOE).**

La base de la experiencia está en el Fondo de Servicios Ambientales Municipal (FONSAM) que administra la JAPOE y que se alimenta con un aporte de 0.06 USD /familia/mes que forma parte de la tarifa del agua, así como de otros aportes municipales y de cooperantes.

El FONSAM ha dado compensaciones a unas 50 familias ubicadas en las zonas críticas de la cuenca, los pagos en efectivo son de un promedio de 58 USD /familia/año y han beneficiado a unos 21 productores proveedores de servicios ambientales, éstos y el resto de familias de la cuenca reciben además compensaciones en especie: capacitaciones, asistencia técnica, materiales vegetativos, letrinas, obras comunitarias y otras actividades orientadas a mejorar la condición social y productiva de las familias proveedoras de las comunidades de la cuenca. Las familias rurales compensadas son proveedores de servicios ambientales mediante la aplicación en sus fincas de diversas prácticas y tecnologías agrícolas sostenibles y de manejo ambiental, tanto en sus cultivos tradicionales como en el café y otros rubros de diversificación, así como con su contribución al cuidado de las zonas forestales de sus comunidades ubicadas en la cuenca de Cumes. El estudio de caso plantea diversas lecciones aprendidas, limitantes y acciones que sin duda pueden mejorar esta experiencia y otras que han tomado a JAPOE como marco de referencia para impulsar los PSA en Honduras.

13. Ejercicio 5: Aplicación de la valoración económica a Indare:



Siguiendo el ejemplo ficticio de Bakul y en especial de la elaboración de un nuevo Plan de Desarrollo para la Provincia Indare, se plantean cuatro propuestas de aplicar la valoración económica al caso de Indare:

- La ONG Bakul Nature Coservation: valoración económica de la Reserva de los Tabakalúes y los Humedales de Nelam.
- La cooperativa del sector de cacao: valoración económica y contribución económica a los SE del sistema agroforestal.
- La empresa suministradora de agua: valoración económica del costo de sedimentación y contaminación de la cuenca hidrográfica de Milaku.

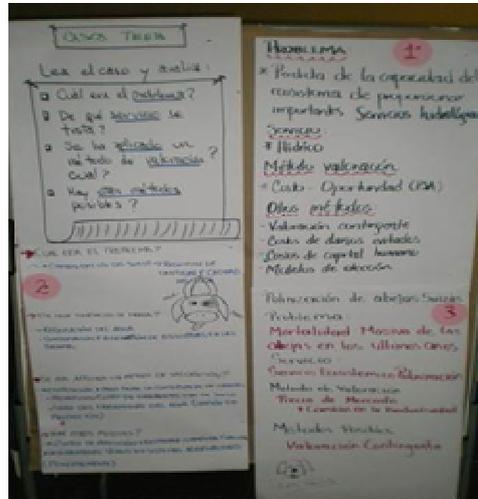
Principales resultados del ejercicio se encuentran en el **Anexo C** y en la memoria USB.

Los grupos discutieron sobre la necesidad o no de implementar la valoración económica en cada una de sus situaciones. Los resultados se encuentran en el anexo 3.

Casos “TEEB”:

Dado el interés de los participantes en conocer sobre casos “reales”, se realizó un trabajo en grupos de análisis de casos seleccionados. Se repartieron 3 casos para su estudio y discusión en grupos de

trabajo. Cada grupo debía colocar en una ficha de síntesis: El problema, identificar si fue utilizado un método de valoración o no y sugerir algún enfoque/ método de valoración.



Resultados de los 3 grupos de trabajo que sistematizaron 3 casos seleccionados TEBB

14. Procesos de toma de decisión: Puntos de entrada y medidas de desarrollo (GV):

Esta presentación es una introducción a la aplicación de los pasos 5 y 6 del enfoque. Se presentan diferentes medidas y estrategias para integrar los SE dentro de las políticas y la planificación del desarrollo:

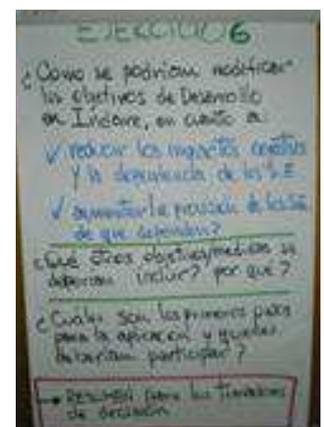
- Planificación (zonificación agroecológica, creación de Areas Nacionales Protegidas, etc.)
- Regulación (uso de pesticidas, cerrar zonas temporalmente, etc.)
- Gestión (reintroducir prácticas tradicionales, gestión colaborativa, etc.)
- Negociación, coordinación (cooperación inter-institucional, distribución de beneficios)
- Incentivos económicos y fiscales (subsidios, impuestos, tarifas, etc.)
- Inversión en infraestructura, en restauración, etc.
- Servicios de extensión, capacitación, entrenamiento, investigación

Aplicando los criterios de viabilidad política, base legal, viabilidad económica, eficacia, equidad, y capacidad institucional se pueden valorar estas medidas y encontrar la combinación más adecuada según cada contexto.

15. Ejercicio 6: Juntando las diferentes piezas (trabajo en grupos):

Los participantes volvieron a formar los grupos de consultores cuya tarea era la de elaborar un informe final al Comité de Desarrollo incluyendo recomendaciones sobre cómo modificar los objetivos del plan de desarrollo quinquenal de la provincia, siempre en mira a la reducción de los efectos negativos en, y la dependencia de los SE, o de aumentar la provisión de SE importantes. Se pidió hacer propuestas concretas, y si posible incluir algunas medidas, instrumentos y opciones de política para aplicar lo sugerido. Se plantearon las siguientes preguntas de guía:

- ¿Cómo se podría modificar los objetivos de desarrollo para reducir impactos negativos y dependencias de los SE, para aumentar la provisión de los SE de los que dependen, o para minimizar los impactos que afectan a estos objetivos?
- ¿Qué medidas y actividades prioritarias serían necesarias para asegurar y/o aumentar el flujo de SE en relación con uno o más



objetivos de desarrollo?

- ¿Quién debería participar en las actividades y cómo?

Los resultados se presentaron en plenaria y su detalle se encuentra en el **Anexo C** y en la memoria USB.

III. Próximos pasos

El grupo de participantes fue “provocado” con la pregunta: ***¿qué pasará el lunes con los contenidos del seminario?***. A continuación, les pareció interesante trabajar en identificar el interés en común, a partir de las cosas que cada uno estaba haciendo. Posteriormente, a partir de los puntos con más interesados, el grupo se propuso definir unos próximos pasos y algunas tareas en conjunto. Los resultados de esta discusión se encuentran a continuación:

<u>Resumen de compromisos taller iniciativa TEEB/ISE (Comayaqua, 19-23 de Nov. 2012)¿Qué hacer?+</u>	Actividades	¿Quién? ¿Con quién?	¿Hasta cuándo?
Estrategia Nacional de Biodiversidad (Valoración de Servicios Ecosistémicos)	-Estrategia de Comunicación (preparar un documento) -Desarrollo de capacidades entre los tomadores de decisiones -Incorporar el tema S.E en los talleres	GIZ: Klemens PRORENA: <u>Lena</u> SERNA(DNCC y DIBIO): <u>Carolina</u> ICF (DVS y DCCB): Ana (Departamento de Áreas Protegidas del ICF)	Dentro de los próximos 6 meses
Red Incidencia en Cambio Climático	-Preparar un resumen del contenido del curso para difundirlo por la red	GIZ: Klemens DNCC/SERNA: Claudia DIBIO SERNA ICF: DAP, DVS, DCCB Fundación Vida: Sergio PRORENA: <u>Jutta</u> <u>Carlos Perdomo</u> : carlosperdomo_otero@yahoo.es	Finales de Enero 2013
Vinculación tema biodiversidad con asuntos de cambio climático (Salvaguardas REDD+)	-Difundir información: -Comparar ejemplos (Ecuador) -Desarrollo de capacidades -Definir Roles: responsabilidades, traslapes	GIZ: Klemens DIBIO SERNA DCCB ICF DNCC SERNA DAP ICF: Ana PRORENA: Jutta y Lena	Hasta fin de Diciembre 2012
Evaluación, monitoreo y seguimiento del PSA Rio Siguapa, Gualaco.	Evaluar el caso: Revisar con el lente de los 6 Pasos, incl. como el daño crece en comparación con el dinero	PROPARQUE: <u>Milton Alvarado</u> PRORENA: <u>Rubén Darío Girón</u> ICF DAP: Ana Velasquez Fundación Vida ICF DCHA: Oscar ICF Regional Gualaco: <u>Cesar Padilla</u>	1er Borrador fin de Marzo
Proyecto Piloto de mecanismos de compensación en Gualaco	-Análisis Marco legal para carbono -preparar equipo técnico (incl. programa regional) para usar herramientas para planificación	SERNA DNCC DCCB ICF: <u>Manuel Leveron</u> ICF DAP ICF DCHA ICF Regional Gualaco: <u>Cesar Padilla</u> Prog REDD: Angel Bárcenas	Fin de Diciembre Fin de junio 2013

IV. Anexos

ANEXO A: Agenda del curso

“Integración de los Servicios Ecosistémicos en la Planificación al Desarrollo” en Honduras

Horarios	Lunes, 19 de Noviembre	Martes, 20 de Noviembre	Miércoles, 21 de Noviembre	Jueves, 22 de Noviembre	Viernes, 23 de Noviembre
08:30 – 09:00		TV Bakul	TV Bakul	TV Bakul	
09:00 – 09:30	<i>Llegada desde Tegucigalpa+ Registración</i>	Ejercicio 1 continuación: Presentación y discusión <i>Plenaria</i>	Ejercicio 4: “Conociendo algunas características del contexto institucional y cultural” <i>Juego de roles</i>	Ciclo de políticas y puntos de entrada para integrar servicios ecosistémicos en la planificación al desarrollo (PPT)	Identificación de posibilidades de acciones conjuntas Discusión sobre los próximos pasos después del curso: “Que pasará el próximo lunes?”
09:30 – 10:00		Ejercicio 2: “Así empieza la historia” Pasos 1 + 2 <i>Trabajo en grupos</i>			
10:00 – 10:30		Apertura y bienvenida <i>(Contrapartes)</i>	<i>Discusión en plenaria</i>	<i>Preguntas y respuestas</i>	
10:30 – 11:00	Presentación de participantes / expectativas	Refrigerio/Café	Refrigerio/Café	Refrigerio/Café	Refrigerio/Café
11:00 – 11:30	Introducción a la capacitación “Objetivos, agenda y comités”	Presentación y discusión <i>Plenaria</i>	Introducción a los métodos de valoración económica (PPT)		Conclusiones finales <i>Plenaria</i>
11:30 – 12:00	Servicios ecosistémicos – experiencias dentro del programa PRORENA Breve discusión	Introducción a herramientas para evaluar servicios ecosistémicos (PPT)	<i>Preguntas y respuestas</i>	Ejercicio 6: “ <i>Juntar las diferentes piezas</i> ” Pasos 5 + 6 <i>Trabajo en grupos</i>	Evaluación del curso
12:00 – 12:30	Almuerzo		<i>Preguntas y respuestas</i>		
12:30 – 13:00					
13:00 – 13:30	Conceptos Básicos: “ Enfoque ecosistémico, ecosistema, servicios ecosistémicos ”(PPT)	Almuerzo	Almuerzo	Almuerzo	Almuerzo
13:30 – 14:00	El contexto nacional de Honduras – procesos y ejemplos Breve discusión				

Horarios	Lunes, 19 de Noviembre	Martes, 20 de Noviembre	Miércoles, 21 de Noviembre	Jueves, 22 de Noviembre	Viernes, 23 de Noviembre
14:00 – 14:30	Dialogo: Principales servicios ecosistémicos en Honduras <i>Discusión guiada</i>	Ejercicio 3: <i>“Evaluar condiciones y tendencias de los servicios del ecosistema”</i> <i>Trabajo en grupos</i>	Ejercicio 5 continuación: <i>“Aplicación de métodos de valoración económica en Bakul”</i> Paso 5 <i>Trabajo en grupos</i>	Ejercicio 6 <i>Continuación</i>	<i>Regreso a Tegucigalpa</i>
14:30 – 15:00			<i>Preguntas y respuestas</i>		
15:00 – 15:30	Refrigerio/Café	Presentación y discusión de resultados <i>Plenaria</i>	Refrigerio/Café	Presentación y discusión de resultados <i>Plenaria</i>	
15:30 – 16:00	Presentación de la iniciativa TEEB y del enfoque IES (PPT)	Refrigerio/Café	Trabajo en grupo analizando estudios de caso TEEB - preparación	Refrigerio/Café	
16:00 - 16:30	<i>Preguntas y respuestas</i>	Elementos de gobernanza en biodiversidad (PPT) <i>Preguntas y Respuestas</i>	Trabajo en grupo analizando estudios de caso TEEB – Análisis y presentación	Retrospectiva y reflexión sobre el formato y la metodología de la capacitación	
16:30- 17:00	Ejercicio 1: <i>“Conocer el país Bakul”</i>				
17:00- 17:30		Gobernanza de biodiversidad en Honduras	Conclusiones y cierre del día		
17:30 – 18:00	Conclusiones y cierre del día	Conclusiones y cierre del día	Evento Social	Conclusiones y cierre del día	
19:00 – 20:00		Presentación Caso JAPOE (tbc)			

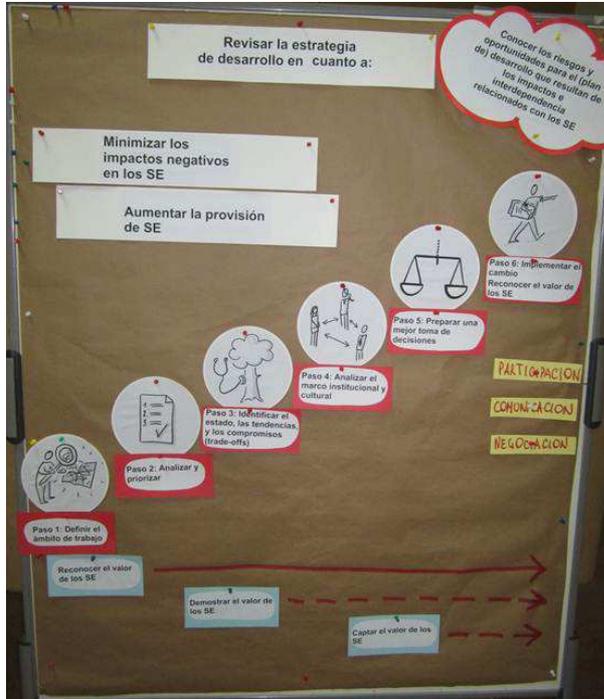
	DIA 1	DIA 2	DIA 3	DIA 4	DIA 5
8:30		TV BAKUL	TV BAKUL	TV BAKUL	POSIBLES REUNIONES CONJUNTAS
	APERTURA Y BIENVENIDA	EJERCICIOS: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS / DISCUSIÓN EJERCICIO 2: ASÍ EMPIEZA LA HISTORIA...	EJERCICIOS: CONTEXTO INSTITUCIONAL Y CULTURAL DE BAKUL JUEGO DE ROLES: REUNIÓN DEL COMITÉ DE DESARROLLO	PRESENTACIÓN: POLÍTICAS Y PUNTOS DE ENTRADA	DEFINICIÓN DE PRÓXIMOS PASOS
10:30	PRESENTACIÓN DE PARTICIPANTES / EXPECTATIVAS				
	INTRODUCCIÓN A LA CAPACITACIÓN (OBJETIVOS, AGENDA, COMITÉ)	EJERCICIOS: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS / DISCUSIÓN	REFLEXIONES / DISCUSIÓN	EJERCICIO: JUNTAR LAS PIEZAS.	CONCLUSIONES FINALES
	PROGRAMA PRORENA - EXPERIENCIA -	PRESENTACIÓN: INTRODUCCIÓN A HERRAMIENTAS PARA EVALUAR S.E.	PRESENTACIÓN: INTRODUCCIÓN A LOS MÉTODOS DE VALORACIÓN		EVALUACIÓN DEL CURSO
12:30					ENTREGA DE CERTIFICADOS
	CONCEPTOS BÁSICOS: ECOSISTEMAS, IMPACTO ECOSISTÉMICO, SERVICIOS ECOSISTÉMICOS	EJERCICIOS: EVALUAR LAS CONDICIONES Y TEMPORALIDAD DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS	EJERCICIO: APLICACIÓN DE MÉTODOS DE VALORACIÓN EN BAKUL		CIERRE DEL EVENTO
	CONTENIDO NACIONAL: PROCESOS / EJEMPLOS	EJERCICIO: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS			
	DIÁLOGO: FUNCIONES, SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN HONDURAS	DISCUSIÓN: PRESENTACIÓN ELEMENTOS DE GOBERNANZA EN BIODIVERSIDAD	EJERCICIO: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS / DISCUSIÓN	EJERCICIO: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS / DISCUSIÓN	
15:30					
	PRESENTACIÓN: INICIATIVA TEEB "EFORQUE" IES		ESTUDIOS DE CASO: SELECCIÓN DE CASOS TEEB	EXTRAPOLACIÓN: ¿QUÉ PUEDE LO QUE HICIMOS?	
	EJERCICIO: CONOCER EL PAÍS BAKUL	CONTENIDO NACIONAL: GOBERNANZA DE BIODIVERSIDAD EN HONDURAS			
18:00	CONCLUSIONES Y CIERRE DEL DÍA	CONCLUSIONES Y CIERRE DEL DÍA	CONCLUSIONES Y CIERRE DEL DÍA	CONCLUSIONES Y CIERRE DEL DÍA	

ANEXO B: Lista de participantes

N°	Nombre	Institución / Cargo	Correo Electrónico
1	Ana Rosario Velásquez	ICF Depto. Áreas Protegidas	anarvelasqueza@gmail.com
2	Angel Bárcenas	GIZ Programa Regional REDD+	angel.barcanas@giz.de
3	Carlos Suazo	ICF Comayagua	carsuazo73@yahoo.com
4	Carlos Perdomo Navarro	Red FDN El Eden	carlosperdomo_otoro@yahoo.es
5	Lesby Carolina Rodriguez	ICF Comayagua Jefe Depto. Desarrollo Social	lescarol81@yahoo.es
6	Carolina Montalvan	SERNA Dibio	carolmontalvan1568@gmail.com
7	Cesar Padilla	ICF Jefe Región Forestal Gualaco	nopal114@yahoo.com
8	Cesiah D'Elia	GIZ PRORENA	cesiah.delia@giz.de
9	Claudia Vallejo	SERNA DiCC	claudiafvallejo@gmail.com
10	Fausto Lazo	GIZ PRORENA	fausto.lazo@giz.de
11	Gunter Viteri	Consultor	gviteri2003@yahoo.es
12	Holger Afflerbach	GIZ PRORENA	holger.afflerbach@gfa-group.de
13	Iris Acosta	ICF Depto. Vida Silvestre	irisacosta7@yahoo.com
14	José Luis Argeñal	ICF Dpto. Cambio Climático	jkla_17@hotmail.com
15	Jose Manuel Medina	ICF Coordinador regional de plantaciones del Proyecto de Reforestacion Nacional	jose_79a@yahoo.com
16	Juan Rodriguez	ICF Asesor Ministro	juanrodriguezthon@yahoo.com
17	Julio López	SEDINAFROH	juliocesarcasaca@yahoo.com
18	Jutta Schmitz	GIZ PRORENA	jutta.schmitz@giz.de
19	Klemens Riha	GIZ Bonn	klemens.riha@giz.de
20	Lena Katzmarski	GIZ PRORENA	lena.katzmarski@giz.de
21	Lia Ramirez	ICF Depto. Áreas Protegidas	liamichelle04@yahoo.com
22	Libio Merlo	GIZ PRORENA	libio.medina@giz.de
23	Manuel Leveron	ICF Jefe Dpto. Cambio Climático	manueleveron@gmail.com
24	Maria Pineda	GIZ PRORENA	mariaantoniam.pinedamejia@giz.de
25	Marlene Arias	ICF Jefe de la Region de la Mosquitia	marlene.arias@gmail.com
26	Milton Alvarado	USAID Proparque	milton_alvarado@dai.com
27	Nohemy Romero	ICF Esperanza Intibuca	nohemyrv@yahoo.com
28	Oscar Armando Raudales Martinez	ICF Departamento de Cuencas Hidrograficas y Ambiente	oscar_raudalesmartinez@yahoo.es
29	Roque Sanchez	SEDINAFROH	
30	Rubén Girón	GIZ PRORENA	superdari25@yahoo.com
31	Sergio Nuñez	Fundación Vida	isaac_ferrera@fundacionvida.org
32	Tezla Gonzales	ICF Dpto. Cambio Climático	tezlagonzalez@hotmail.com

ANEXO C: Resultados de los ejercicios: foto documentación (selección)²

ENFOQUE DE LOS 6 PASOS ELABORADO POR LA GIZ PARA INTEGRAR LOS SERVICIOS ECOSISTEMICOS AL DESARROLLO:



Pasos:

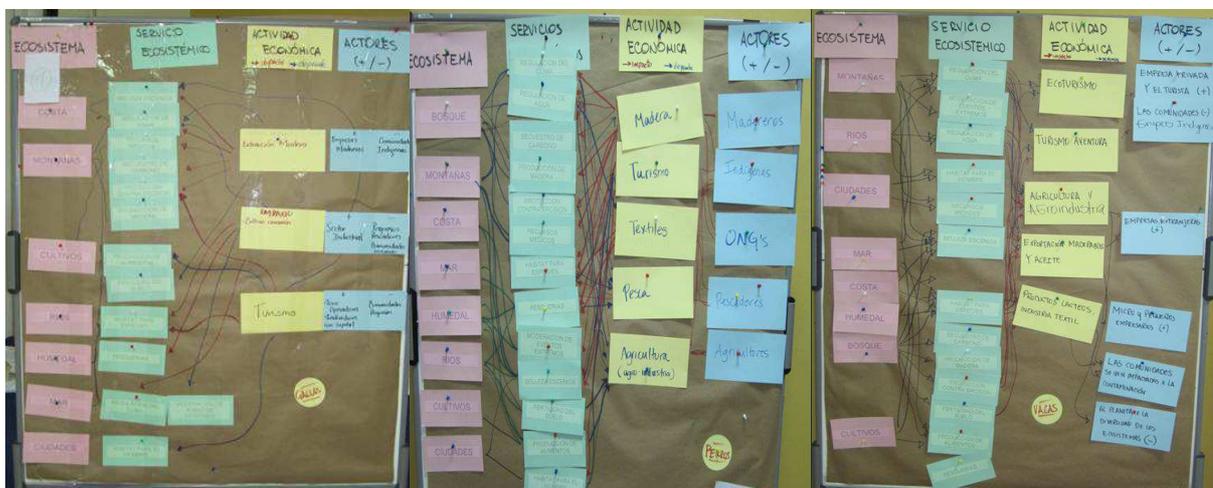
1. Decidir el ámbito de trabajo
2. Analizar y priorizar los ecosistemas y los servicios ecosistémicos relevantes
3. Identificar el estado, las tendencias y los compromisos (trade offs)
4. Analizar el marco institucional y cultural
5. Preparar una mejor toma de decisiones
6. Implementar el cambio

Principios:

- Participación
- Comunicación
- Negociación

Ejercicio 1:

En este ejercicio, los participantes divididos en grupos de trabajo relacionaron los principales ecosistemas de Bakul con los servicios ecosistémicos que estos prestan (dos primeras columnas). Posteriormente, hicieron las relaciones entre las dependencias (azul) e impactos (rojo) de las actividades económicas a esos servicios ecosistémicos y se identificaron los actores que ganan o pierden de estas relaciones.



² Por favor, vea la documentación [en la memoria USB](#) para más fotos (y en mejor resolución).

Ejercicio 2:



En este ejercicio, el riesgo de los objetivos de desarrollo se evalúa a partir de la valoración de las dependencias e impactos que los diferentes objetivos del plan de desarrollo tienen sobre los servicios ecosistémicos. También permite identificar los servicios ecosistémicos relevantes para el plan.

Ejercicio 3:

En este ejercicio se identifican y evalúan las condiciones actuales y las tendencias futuras de los servicios de los ecosistemas vinculados a los objetivos de desarrollo asignados a cada grupo de actores involucrados.



Ejercicio 5:



Ejercicio 6:

Objetivo de Desarrollo, Cambio (si/no) Opción de política, Puntos de entrada y actores involucrados.



Evaluación:



Observaciones / Recomendaciones Finales:

1. Se percibe un buen ánimo de colaboración interinstitucional y el grupo queda animado.
2. Aparentemente, la metodología IES, puede fortalecer la metodología propuesta por SERNA en la Estrategia de Bienes y Servicios Ambientales de Honduras (ver presentación de la Sra. Carolina Montalvan)
3. La estrategia de actualización de la estrategia nacional de biodiversidad, en respuesta al nuevo plan estratégico de la Biodiversidad es una buena ventana de entrada para incorporar el tema y la metodología IES (ver <http://www.teebweb.org/teeb-implementation/cbd-aichi-biodiversity-targets/>).
4. Se puede planear una devolución a las comunidades que participaron en el estudio hecho por Manuel Rey, y hacer una primera evaluación de los cambios en las conductas / actitudes de los ciudadanos en torno de sus servicios ecosistémicos priorizados después de los talleres.
5. La posible iniciativa con la Municipalidad de Comayagua, parece una alternativa muy interesante para la aplicación de un caso de la metodología IES.
6. Existe una oportunidad para la réplica del curso con el programa regional REDD+ (el asesor Angel Bárcenas, mencionó el deseo de hacerlo a nivel de tomadores de decisiones), y para establecer una cooperación más estrecha entre los programas PRORENA y REDD+ en el tema de biodiversidad y servicios ecosistémicos.
7. Del mismo modo, un herencia que podría dejar el componente CC del PRORENA a las contrapartes, podría ser un entrenamiento a entrenadores para que se el tema quede institucionalizado en IFC o SERNA. Se podría en este contexto también considerar que una persona adecuada de Honduras podría participar en uno de los entrenamientos a entrenadores al nivel regional de América Latina y el Caribe.
8. Para efectos de hacer un monitoreo de los resultados del curso, se sugiere considerar la tabla de "puntos de entrada" donde se visualiza el potencial de aplicación de las herramientas del curso en las actividades en marcha que los participantes están implementando.

